

México detecta la Sostenibilidad como una prioridad empresarial

México entra en 2026 en un momento crucial en su trayectoria ambiental, social y de gobernanza (ESG). A medida que las expectativas regulatorias se intensifican y los mercados globales exigen mayor transparencia, las organizaciones del mercado medio enfrentan tanto desafíos estructurales como oportunidades estratégicas. Los hallazgos de la encuesta [Latin America ESG landscape 2025 de RSM](#), realizada con más de 250 empresas en la región, muestran que las empresas mexicanas deben cerrar brechas técnicas, fortalecer la integración de la gobernanza y conectar el desempeño en sostenibilidad con los resultados financieros.

Si bien se observan avances en gobernanza y priorización climática, persisten brechas en la ejecución, particularmente en la madurez de los

informes, la preparación para IFRS y la capacidad de manejo de datos. Con la [entrada en vigor de los informes de sostenibilidad obligatorios](#) en México bajo Normas de Información de Sostenibilidad para empresas privadas, así como para empresas cotizadas en [cumplimiento con IFRS S1 y S2](#), a partir del ejercicio 2025 para publicarse en 2026, el enfoque debe pasar de la alineación conceptual a la implementación operativa disciplinada.

Este resumen ejecutivo detalla los principales hallazgos de México, las implicaciones estratégicas y las acciones recomendadas para los líderes del mercado medio.



1. Informes y divulgación ESG

Principales hallazgos:

- Solo el 15.4% de las empresas mexicanas priorizan los reportes ESG, por debajo del promedio de LATAM del 26.5%.
- El 71.8% aún no ha implementado estándares como NIS e IFRS S1/S2.
- Solo el 5.2% está en una etapa avanzada de implementación.

Implicaciones estratégicas:

México está rezagado respecto al promedio regional en la priorización de informes ESG, lo que señala una brecha significativa de preparación antes de los estándares obligatorios a partir de 2025.

La transición no se trata simplemente de producir informes. La divulgación ESG debe evolucionar hacia marcos de informes integrados que incluyan:

- KPIs materiales alineados con la estrategia empresarial
- Trazabilidad de datos y controles internos
- Preparación para aseguramiento externo
- Vinculación clara entre métricas ESG y desempeño financiero

Las organizaciones del mercado medio que avancen temprano hacia informes ESG integrados y auditables fortalecerán el acceso a licitaciones, mejorarán la evaluación de riesgos, reducirán costos de capital y se posicionarán como socios creíbles en cadenas de suministro globales.

2. Gobernanza corporativa y gestión de riesgos ESG

Principales hallazgos:

- El 51.3% de las empresas priorizan la gobernanza corporativa.
- El 43.6% prioriza la gestión de riesgos ESG.
- Combinados, la gobernanza y los riesgos ESG alcanzan el 66.7% de las prioridades reportadas.

Implicaciones estratégicas:

La gobernanza y la supervisión de riesgos son prioridades reconocidas en México. Sin embargo, el siguiente paso es la integración operativa.

Los directorios deben pasar de la conciencia de supervisión a la implementación estructurada mediante:

- Incorporar riesgos ESG en los marcos de gestión de riesgos empresariales
- Desarrollar análisis de escenarios climáticos
- Establecer mapas de riesgos ESG
- Asignar presupuestos dedicados a la mitigación

Para las organizaciones del mercado medio, esta evolución asegura resiliencia, alineación con estándares globales y mayor credibilidad con inversores y socios internacionales. Las estructuras de gobernanza deben demostrar que la supervisión ESG informa directamente la planificación estratégica y las decisiones de asignación de capital.



3. Cambio climático y emisiones de GEI

Principales hallazgos:

- El 64.1% de las empresas priorizan temas relacionados con el clima.
- El 25.6% se enfoca específicamente en el cambio climático.
- El 12.8% prioriza las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI).

Implicaciones estratégicas:

El clima es una prioridad ESG destacada en México, pero el énfasis sigue siendo más amplio en temas climáticos que en la reducción medible de emisiones. Para 2026, las expectativas se

centrarán en:

- Inventarios completos de GEI (Alcances 1, 2 y 3)
- Factores de emisión trazables
- Objetivos de descarbonización a largo plazo (2030 y 2050)
- Aseguramiento externo institucionalizado de datos climáticos

La integración del clima en la asignación de capital y la eficiencia operativa influirá cada vez más en la competitividad y las condiciones de financiamiento.



4. Desafíos estructurales

Principales hallazgos:

- El 30.8% de las empresas reportan falta de habilidades técnicas.
- El 15.4% tiene dificultades con la medición de KPIs.

- Automatización de la recopilación de datos ESG
- Marcos fortalecidos de gobernanza de datos
- Controles internos que respalden la preparación para auditorías
- Capacitación técnica transversal

Implicaciones estratégicas:

La capacidad técnica sigue siendo una barrera central para la madurez ESG en México.

Para cumplir con las expectativas regulatorias y de aseguramiento en 2026, las organizaciones deben priorizar:

La automatización será particularmente crítica para las organizaciones del mercado medio que buscan optimizar operaciones, reducir riesgos en los informes y mejorar la calidad de los datos.

5. El rol en evolución del Head de Sostenibilidad

Principales hallazgos:

- Las empresas sin un Head de Sostenibilidad priorizan más temas técnicos (69%).
- Las empresas con un Head enfatizan aspectos culturales (30%).

Implicaciones estratégicas:

El rol de liderazgo en sostenibilidad en México está en un punto de inflexión. Para las organizaciones del mercado medio, elevar este rol de la elaboración de informes operativos al liderazgo estratégico será fundamental para integrar ESG en la gobernanza, las finanzas y las operaciones.

6. Preparación para NIS e IFRS S1/S2

Principales hallazgos:

- Solo el 15.4% de las empresas mexicanas están listas para NIS e IFRS S1/S2.
- El promedio de LATAM es del 26.6%.

Implicaciones estratégicas:

México está rezagado respecto al promedio regional en preparación para NIS e IFRS, lo que genera urgencia antes del cumplimiento

obligatorio a partir del ejercicio 2025 para publicarse en 2026. Las organizaciones deben pasar de la conciencia a la ejecución mediante:

- Implementación de marcos estructurados de gobernanza
- Desarrollo de capacidades de informes integrados
- Garantizar la comparabilidad y trazabilidad de los datos
- Preparación para aseguramiento externo

Consideraciones clave para las empresas mexicanas en 2026

- **Cerrar la brecha de preparación para NIS e IFRS S1/S2:** Con solo el 15.4% de las empresas mexicanas listas para NIS e IFRS S1/S2 y el 71.8% aún sin implementarlas, las organizaciones podrían acelerar la implementación estructurada. Esto podría incluir realizar evaluaciones formales de brechas, asignar responsabilidades de gobernanza y desarrollar informes integrados que vinculen más directamente las divulgaciones ESG con el desempeño financiero y la exposición al riesgo.
- **Convertir la prioridad de gobernanza en ejecución de riesgos:** Aunque el 51.3% prioriza la gobernanza y el 43.6% la gestión de riesgos ESG (66.7% combinados), los directorios podrían formalizar aún más la integración ESG en los marcos de riesgos empresariales. Esto puede incluir análisis de escenarios climáticos, mapeo de riesgos ESG y asignación de presupuestos de mitigación dentro de los ciclos de planificación estratégica.



- **Abordar las brechas técnicas y de capacidad de KPIs:** Con el 30.8% citando falta de habilidades técnicas y el 15.4% luchando con la medición de KPIs, una mayor inversión en automatización y sistemas centralizados de datos ESG podría apoyar mejores resultados. Fortalecer los controles internos y la trazabilidad de los datos también puede mejorar la preparación para el aseguramiento.
- **Pasar de la conciencia climática al control medible de emisiones:** Aunque el 64.1% prioriza temas climáticos, solo el 12.8% se enfoca específicamente en las emisiones de GEI. Las organizaciones podrían considerar implementar inventarios completos de Alcances 1, 2 y 3, aplicar factores de emisión trazables y establecer objetivos de reducción creíbles para 2030/2050 alineados con la planificación financiera.
- **Fortalecer el impacto del liderazgo en sostenibilidad:** Dadas las diferencias estructurales en la priorización entre empresas con y sin un Head de Sostenibilidad, las organizaciones podrían beneficiarse al elevar este rol a una función técnico-estratégica responsable de la gobernanza de datos ESG, la preparación para aseguramiento y la vinculación de KPIs de sostenibilidad con la estrategia de crecimiento.